

AG.272.11.2014.HS

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. *Wykonanie czynności technicznych dotyczących modernizacji ewidencji gruntów i budynków wraz z informatyzacją, integracją i harmonizacją bazy danych GESUT dla obrębu Czarnowąsy – gm. Dobrzeń Wielki*

ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA DO SIWZ

W dniu 07.08.2014r. do Zamawiającego wpłynęły pytania Wykonawcy, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

PYTANIE I

Dotyczy zapisów Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w pkt. 1.2.11 oraz projektu umowy w paragrafie 5:
W powyższych zapisach Zamawiający używa określeń Wykonawca Zadania, Wykonawca modernizacji, Wykonawca, Wykonawca zamówienia. Proszę o jednoznaczne zdefiniowanie tych określeń albowiem mają one istotny wpływ na zakres rzeczowy przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w pkt. 1.2.11 jest napisane:

- „Wykonawcy zadania, wymienionego w § 1 ust. 2 umowy o wykonanie prac geodezyjnych dotyczących przedmiotowego zadania (zwanym dalej **Wykonawca modernizacji**)” – należy przez to rozumieć wykonawcę zadania pt. „Modernizacja ewidencji gruntów i budynków dla gminy Dobrzeń Wielki wraz z informatyzacją , integracją oraz harmonizacją baz danych BDOT500 i GESUT dla gminy Dobrzeń Wielki”;
- “celem przeprowadzenia przez **Wykonawcę modernizacji** procedury ustalenia granic nieruchomości” - rozumie się to wykonawcę zadania jak w punkcie wyżej.

W paragrafie 5 wzoru umowy jest napisane:

- „Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia dziennika prac” – wykonawca umowy, czyli wykonawca zadania pt. “WYKONANIE CZYNNOŚCI TECHNICZNYCH DOTYCZĄCYCH MODERNIZACJI EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW WRAZ Z INFORMATYZACJĄ, INTEGRACJĄ I HARMONIZACJĄ BAZY DANYCH GESUT dla obrębu Czarnowąsy - gm. Dobrzeń Wielki”;
- „Wykonawcy zamówienia określonego w § 1 ust. 3 umowy” – rozumie się przez to Wykonawcę modernizacji, w rozumieniu pkt. 1.2.11 OPZ.

PYTANIE II

Dotyczy zapisów OPZ pkt: 1.2.11 ; 2.4; 4.7; 4.8; 4.9; 6.2.3-6.2.22:

- a. Czy Wykonawca przedmiotowego zamówienia zobowiązany jest wyjaśnić i zweryfikować ustalenie granic i pomiar przebiegu granic działek, których granice przecinają budynki. Dotyczy granic działek wymienionych w pkt 2.4 – OPZ?
- b. Jeśli odpowiedź na pytanie z pkt.a brzmi – tak to, czy należy rozumieć że Wykonawca przedmiotowego zamówienia wykona również weryfikację użytków, wykazy zmian danych ewidencyjnych, aktualizację map analogowych, w konsekwencji zmian przebiegu linii granicznych zweryfikowanych działek.

- c. *Jeśli odpowiedź na pytanie z pkt. A brzmi-nie, czy oznacza to, że czynności wymienione w pkt. B wykonana Wykonawca realizujący umowę zawartą przez Powiat Opolski z dnia 30.05.2014. Taki podział zakresu prac może skutkować sytuacją w której opracowana przez Wykonawcę przedmiotowego zamówienia baza budynków, będzie musiała ulec zmianie w przypadkach kiedy w toku weryfikacji granicy działki dokonany zostanie konieczny(kontrolny) pomiar budynku w efekcie czego budynek ten zmieni lokalizację i część atrybutów (np. powierzchnia).*

Odpowiedź:

Wykonawcą odpowiedzialnym za wykonanie weryfikacji I ustalenia granic nieruchomości przecinających budynki dla obrębu Czarnowąsy jest Wykonawca modernizacji, w rozumieniu pkt 1.2.11 OPZ;

Wykonawca przedmiotowego zamówienia jest zobowiązany wykonać pomiar budynków (61 szt.), które kolidują z granicami nieruchomości w pierwszej kolejności oraz do przekazania tych wyników w jak najkrótszym czasie Wykonawcy modernizacji, cele ustalenia granic tych nieruchomości – pkt. 1.2.11 OPZ.

PYTANIE III

Dotyczy zapisów OPZ w pkt. 5.2- 5.4; 7.12; 8.4-8.14:

- a. *Biorąc pod uwagę szczegółowy opis procedury wyłożenia projektu operatu opisowo kartograficznego do publicznego wglądu, proszę o informacje czy w zakres przedmiotowego zamówienia wchodzi procedura wyłożenia projektu operatu.*

Odpowiedź:

Zakres prac objętych przedmiotowym zamówieniem jest opisany w pkt. 1 oraz pkt. 7. Pkt. 5 oraz pkt. 8 został umieszczony w OPZ celem zaznaczenia, że przedmiotowe zamówienia ma powiązanie z przeprowadzaną modernizacją.

W tytule pkt. 7 niepotrzebnie został umieszczony zapis dotyczący kompleksowości modernizacji – winien się znajdować zapis o czynnościach technicznych dotyczących modernizacji.

PYTANIE IV

Dotyczy zapisów OPZ w pkt. 1.2.14 ; 7.13; 7.15:

Wg zapisów 7.13 zamówienie realizowane byłoby w 2-ch etapach, co nie ma odzwierciedlenia w zapisach projekt umowy.

W nawiązaniu do pkt. 7.15- uważamy że, Wykonawca umowy z dnia 30.05.2014, winien otrzymać dokumentację niezbędną do wykonania umowy a będącą efektem przedmiotowego zamówienia, bezpośrednio od Zamawiającego po kontroli wykonanej przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

W punkcie 7.13 omyłkowo znalazł się zapis dotyczący etapowania prac.

Zamawiający na życzenie Wykonawcy modernizacji, także przekaże wyniki prac przedmiotowego zamówienia po pozytywnym wyniku kontroli.

Powyższe wyjaśnienia/odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i należy je uwzględnić w dalszym przebiegu postępowania.

W związku z wyżej udzielonymi odpowiedziami, działając na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp, **Zamawiający zmienia treść Opisu Przedmiotu Zamówienia** stanowiącego załącznik do SIWZ w następujący sposób:

- **Punkt 7** Opisu Przedmiotu Zamówienia o dotychczasowym brzmieniu:

7. Komplectowanie operatu z kompleksowej modernizacji ewidencji gruntów oraz założenia ewidencji budynków i lokali.

otrzymuje treść:

7. Komplectowanie operatu z czynności technicznych dotyczących modernizacji ewidencji gruntów oraz założenia ewidencji budynków i lokali.

- **Punkt 7.13** Opisu Przedmiotu Zamówienia o dotychczasowym brzmieniu:

7.13 Operat sporządzony z I i II etapu Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć do kontroli co najmniej na 7 dni roboczych przed terminem umownym ich wykonania.

otrzymuje treść:

7.13 Sporządzony operat Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć do kontroli co najmniej na 7 dni roboczych przed terminem umownym ich wykonania.

Powyższe zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i należy je uwzględnić w dalszym przebiegu postępowania.