

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

(zgodnie z art.92 ust.2 Ustawy Prawo zamówień publicznych)

Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pt. „*Ochrona osób i mienia – ochrona fizyczna, monitoring i konwojowanie*” przeprowadzanym w trybie przetargu nieograniczonego, działając na podstawie art.92 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp), po przeprowadzeniu analizy i oceny ofert, za najkorzystniejszą, na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert, wyszczególnionego w ogłoszeniu o zamówieniu i w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, uznał ofertę złożoną przez firmę:

**EKOTRADE Sp. z o.o. Przedstawicielstwo we Wrocławiu**

**50-545 Wrocław, ul. Kamienna 145**

Cena oferty brutto: **59 236,80 zł**

Uzasadnienie faktyczne: Oferta najkorzystniejsza dla Zamawiającego pod względem przyjętego kryterium oceny ofert – cena-100%.

### Zestawienie złożonych ofert, streszczenie oceny i porównania ofert

Nr oferty	Nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena ofertowa (zł-brutto)	Liczba pkt w kryterium: najniższa cena = Łączna punktacja [max 100 pkt]
1	Konsorcjum: <u>Agencja Ochrony Osób, Mienia i Konwojowania PULS s.c</u> oraz VIP – GUARD Security sp. z o. o. <u>45-072 Opole, ul. Reymonta 37/6</u>	71 344,92	Wykonawca wykluczony / oferta odrzucona
2	<b>EKOTRADE Sp. z o.o.</b> <b>Przedstawicielstwo we Wrocławiu</b> <b>50-545 Wrocław, ul. Kamienna 145</b>	<b>59 236,80</b>	<b>100,00</b>
3	PUH GWARANT Przemysław Waśko 58-200 Dzierżoniów, ul. Ząbkowicka 47	63 658,65	93,05
4	GWARANT Agencja Ochrony Spółka Akcyjna 45-131 Opole, ul. J. Cygana 2	64 181,40	92,30
5	Konsorcjum AGAR: <u>ADKiO „AGAR” Edward J. Pietrzak</u> oraz “AGAR” AKOMiO Arkadiusz Pietrzak <u>45-403 Opole, ul. Górna 15A</u>	66 444,60	89,15
6	ODNOWA Sp. z o.o. 45-011 Opole, ul. Koraszewskiego 8-16	65 597,75	90,30

Jednocześnie informuję:

- W prowadzonym postępowaniu Zamawiający na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 wykluczył Wykonawcę Konsorcjum firm Agencja Ochrony Osób, Mienia i Konwojowania PULS s.c oraz VIP – GUARD Security sp. z o. o. z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz odrzucił złożoną przez niego ofertę nr 1 zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp. Wykonawca nie zachował wymaganej formy poświadczenia kopii za zgodność z oryginałem przez co nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
- Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust.1 pkt 2 Pzp.